



Vauhtia vaikuttavuusinvestoimiseen 2.0

Jari Pekuri

Hämeenlinna

15.12.2015

Vaikuttavuusinvestointi (SIB)

- Poliittinen päätöksenteko
 - Vaihe 1
- Yhteistyö
 - Tampere
 - Hämeenlinna
 - THL
 - Sitra
 - Potentiaalisten sijoittajien tapaamiset

KENELLE SIB?

Kuntalainen / asiakas

Oikea **apu** oikeaan paikkaan

Tilaaja

Julkiselle sektorille mahdollisuus tarjota yksilön ja yhteiskunnan hyvinvointia tukevia palveluita ja **maksaa vain tuloksista**

Palveluntuottaja

Järjestölle, yritykselle ja yhteisölle mahdollisuus kehittää palvelumalleja ja **skaalata** niitä.

Sijoittaja

Institutionaaliselle ja yksityiselle sijoittajalle mahdollisuus vaikuttaa tärkeäksi kokemiinsa asioihin

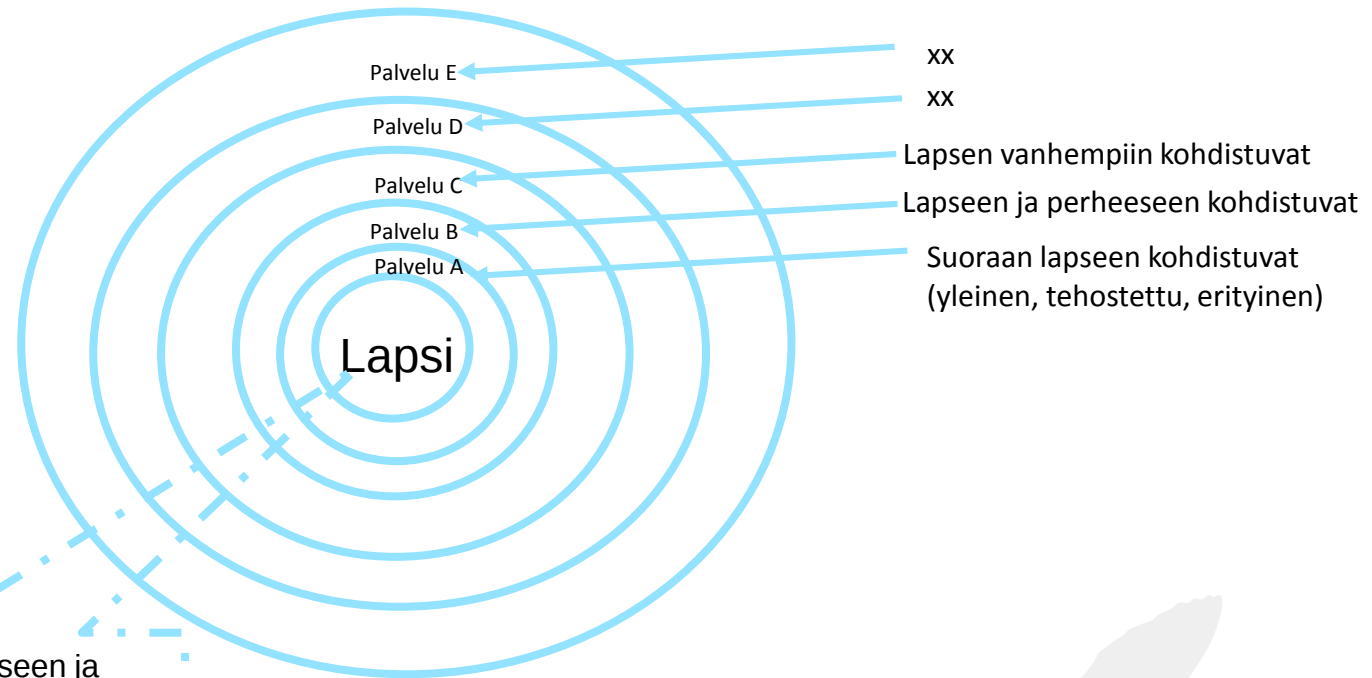
Mittaaaja

Auttaa valitsemaan tavoitteisiin sopivat mittarit ja arvioi tuloksellisuutta



Lähde: Mukailleen Vaikuttavuusinvestoiminen, SITRA

Mitkä kustannukset otetaan mukaan?



Interventio kohdistuu lapseen ja perheeseen (kehitysyhteisöön) ja vaikuttaa mahdollisesti kaikkeen palvelukäyttöön → mitä kaikkea seurataan?



Indikaattorit joiden perusteella asiakkaat valitaan

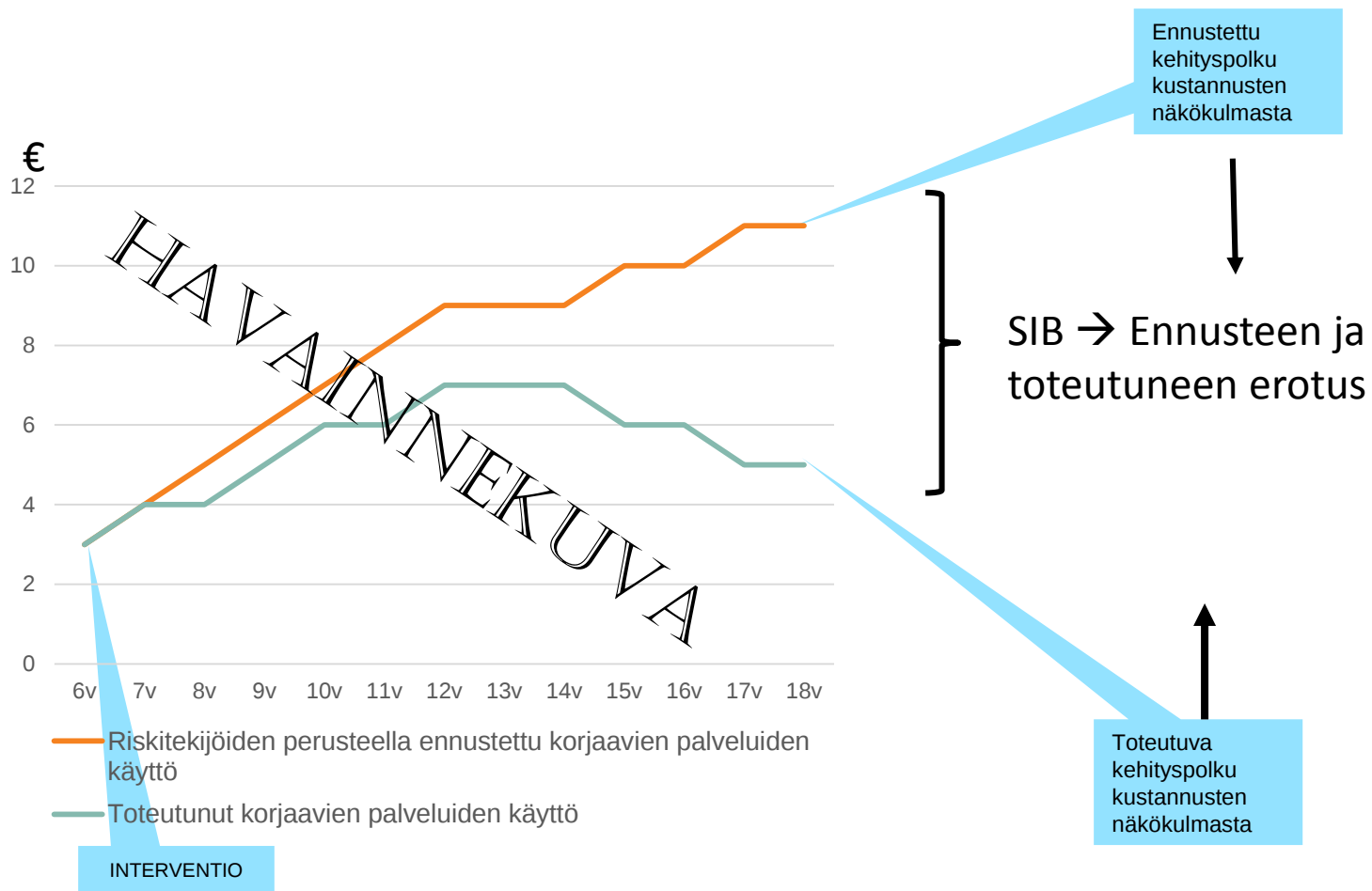
- Toimeentulotuki
- Vanhempien korkein
- Koulutusaste (peruskoulu)
- Psykiatrianpol. / os. asiakkuus
- Yksinhuoltajuus

**ENNUSTETTU
KEHITYSPOLKU
KUSTANNUSTEN
NÄKÖKULMASTA**

THL, kohortti -87

<https://www.thl.fi/fi/tutkimus-ja-asiantuntijatyo/hankkeet-ja-ohjelmat/hankkeet/22795>





Työskentelyyn liitetään laadullinen arviointi

S

- Selkeät vaatimukset / tavoitteet toiminnalle / mittaaminen
- Yksityisen toiminnan ketteryys
- Kohdennettuja toimenpiteitä tarpeen mukaan
- Proaktiivinen
- **Suhteellisen riskitön, tilaaja maksaa vain tuloksista**
- Palvelujen saatavuus paranee
- Uusia innovaatioita ja toimintamalleja palveluvalikoimaan
- **Kaupunki voi ottaa mallia ja kehittää omaa toimintansa SIB-projektien pohjalta**
- Tarjoaa uudenlaisen rahoitusmallin
- Public private partnership
- **Tuottaa yhteiskunnallista hyötyä ”perinteisen tuoton” lisäksi**
- Hyödynsaaja asiakas / kuntalainen
- SHL:n hengen mukaista

O

- **Uusien pääomien kanavointi yleishyödylliseen toimintaan**
- Syntyy uutta markkinaa ja uusia työpaikkoja
- Kaupungin imago (kehittyvä, välittävä, tehokas)
- Yhteistyö kaupunkien välillä (TRE –HML)
- **Vaikuttavuuden arviointiin saadaan uusia työkaluja**
- Suuntautuu tulevaisuuteen (edellyttää strategista näkyä)
- **Etupainoteinen investointi**
- Toiminnan tehostaminen ja tehostuminen
- Taloudellisten resurssien riittäminen
- Uusien toimijoiden ja toimintatapojen vakiintuminen ja vanhojen haastaminen
- Ennakoitavuus kustannuksissa

W

- Vaikutusten määrittäminen (euronäkökulma liian suppea)
- **Mikä on julkisen palvelun osuus vaikutuksissa?**
- Kustannuskehityksen ennustamisen haaste
- **Mittaamisen vaikeus** (vaikutusten arvioinnin erottaminen muusta kehityksestä)
- Vaatii erityisosaamista hallinnointiin ja arviointiin
- Hankehallinnoijan valinta, kilpailutukseen liittyvät haasteet
- Tulokset odotettavissa viiveellä
- **Poliittiset ideologiat voivat jarruttaa mallin kokeilemistä**
- Referenssien vähyys
- Edellyttää sitoutumista kaikilta osapuolilta
- Muutosvastarinnan voittaminen
- Uudet toimintatavat vanhojen päälle → kokonaisuuden hallinta
- **Miksi ei tehdä itse jo nyt?**

T

- **Kunnallisten varojen siirtäminen yksityisten toimijoiden taskuihin**
- Riidat sopimusten tulkitsemisesta
- Miten linkitetään jouhevasti kunnan muuhun tukitoimintaan
- **Löytyykö sijoittajia?**
- Palvelujen pilkkoutuminen
- Lisääntyvä työmäärä (hallinto?)
- Sitoutuminen
- Tulosten todenmukaisuus (indikaattorit)
- **Puoluepolitisoituminen**

SWOT SIB

