

Polis-keskustelualusta – Mistä olikaan kyse?

Joonas Leppänen, johtava asiantuntija, Sitra

700 000

suomalaista

haluaa vaikuttaa

enemmän

heitä koskeviin

päätöksiin.

"Tuollako siitä
terveysaseman
lakkauttamisesta
päätetään?"



Kansalaiset

haluaisivat

digitaalisia

osallistumistapoja,

päättäjät

kasvokkaisia.



"Ai että työpäivän
ja lasten
nukkumaanmenon
välissä lähtisin
kaupungintalolle
kuultavaksi?"

Polis ennen, Polis nyt



Tervetuloa uudelleen keskusteluun - tästä muiden ihmisten kannanotoja.

Anonyymi kirjoitti: s8j8j8t8
Demokratia on elämäntapa eikä hallintojärjestelmä, siksi demokratia tulisi ulottaa kaikille elämän osa-alueille

Samaa mieltä Eri mieltä Ohita / Epävarma

Puuttuuko sinun näkökulmiasi tai kokemuksesi keskustelusta? Jos puuttuu, lisää ne alla olevaan laatikkoon.

Millainen on hyvä kannanotto?

- Itsenäinen ajatus
- Tuo esiin uusia näkökulmia, kokemuksia tai hyömyksiä
- Selkeä ja ytimekäs (rajoitettu 140 merkkiin)

Muistathan, että kannanotot näytetään satunnaisesti, eikä vastaa suoraan muiden osallistujien kannanottoihin.

Jaa näkemyksesi... Läheta

Polis-keskustelualustan hyödyntäminen digitaaliseen kansalaiskeskusteluun

- Polis on avoimeen lähdekoodiin perustuva keskustelualusta johon osallistujat voivat kirjoittaa lyhyitä väitteitä tai kommentteja jotka lähetetään muille osallistujille. Muut osallistujat äänestävät näistä väitteistä

- 1) olemalla samaa mieltä
- 2) eri mieltä tai
- 3) ohittavat väitteen.

- Antaa keskustelun omistajalle mahdollisuuden osallistaa isoja määriä ihmisiä. Tällä hetkellä satoja tuhansia, tulevaisuudessa potentiaalisesti miljoonia käyttäjiä.
- Keskustelu perustuu ajatukseen siitä, että tuodaan ihmiset yhteen asioista, joista ollaan samaa mieltä eikä siihen, että kärjekkäät mielipiteet nousevat esille.
- Reaaliaikainen tilastotieteeseen ja koneoppimiseen perustuva järjestelmä, jolla voi kerätä tietoa ja analysoida sitä, mitä suuret ihmisjoukot ajattelevat asioista heidän omin sanoin.



Crossing Divides: How a social network could save democracy from deadlock

By Carl Miller
BBC Click
© 26 October 2019





Mitä mieltä olet demokratiasta?

Sinulle esitetään väitteitä demokratiasta. Voit olla väitteistä samaa mieltä, eri mieltä tai ohittaa väitteen. Mikäli väitteet eivät kuvasta omaa näkemystä tai haluat lisätä keskusteluun puuttuvan näkökulman, niin voit tehdä sen sivun alalaidassa.

Pyydämme malttia mahdollisten teknisten ongelmien kanssa, sillä tämän kokeilun päätarkoituksena on varmistaa alustan tekninen toimivuus. Mikäli sinulle heräsi lisää kysymyksiä tai ajatuksia kokeilusta, osallistu Sitra General -kanavalla käytyyn keskusteluun. Kanavalta löydät myös vastauksia mahdollisiin kysymyksiin.

Tervetuloa uudelleenlaiseen keskusteluun - äänestä muiden ihmisten kannanottoja.



Anonyymi kirjoitti:

45 jäijellä

Demokratia käyttöliittymät ovat jääneet pahasti ajasta jälkeen.
Pitäisi olla muutakin kuin äänestämistä tarjolla.



Samaa mieltä



Eri mieltä

Ohita / Epävarma

Puuttuuko sinun näkökulmasi tai kokemuksesi keskustelusta? Jos puuttuu, lisää ne alla olevaan laatikkoon.

Millainen on hyvä kannanotto?

- Itsenäinen ajatus
- Tuo esiin uusia näkökulmia, kokemuksia tai kysymyksiä
- Selkeä ja ytimekäs (rajoitettu 140 merkkiin)

Muistathan, että kannanotot näytetään satunnaisesti, eikä vastaa suoraan muiden osallistujien kannanottoihin.



Jaa näkemyksesi...

Lähetä

participant	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	-1	1	1	0
1	1	1	1	-1	0	-1	1	-1	-1		-1	-1	1	1		1		1	-1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	0	1	-1	-1	0
2	-1	1	1	-1	0	-1	1	-1	-1		0	-1	1	1		0															
3	1	1	1	-1	1	1	-1	-1	-1		-1	-1	1	1		0		-1	-1	-1	-1	0	-1								
4	-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1		-1	-1	0	-1		-1		-1	0	-1	1	-1	1	-1	1	0	1	1	-1	-1	1
5	1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1		-1	-1	0	-1		-1		-1	0	-1	-1	0	-1	1	1	1	0	0	1		
6	-1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1		1	-1	1	-1		-1		1	0	-1	-1	1	1			-1	-1	-1	-1	-1	-1
7	1	1	1	-1	0	1	-1	0	1		-1	-1	0	0		-1		1	0	1	0	0	-1			0	0	-1	0	1	0
8	-1		1		-1			-1	-1				1			1		-1	1								1	-1		1	-1
10	1	1	0	1	1	1	-1	1	-1		-1	-1	1	0		-1		-1	1	1	1	-1					-1		1		1
11	1	1	1	0	-1	1	1	-1	-1		-1	1	1	1		0		0	0	0	0						0	0	0	0	0
13	1	1	1	-1	0	-1	1	1	-1		-1	1	0	0		0		1	1	0	0										
14	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1		-1		1	1												
15	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1		-1	1	-1	1		1		1	-1												
16	1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1		-1	-1	-1	1		0		1	0	-1	0	0						-1	1	-1	1
17	0	-1	1	-1	1	0	1	0	-1		-1	0	1	0		0		1	0	0	0							0	-1	-1	0
18	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	0		0	-1	0	1		-1		1	0	1	0							0	0		
19	-1	1	1	0	-1	0	-1	1	0		-1	-1	1	0		1		0	0	-1								0	-1		-1
20	1	1	1	-1	-1	1	0	-1	-1		0	-1	-1	1		-1		1	-1	1											
25	1	0	1	-1	1	1	-1	-1	-1		0	-1	-1	1		-1		0	0	-1											
26	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	-1		-1	-1	-1	-1		-1		1	0	1											
27	1	1	1	1	0	0	-1	0	-1		1	-1	-1	1		-1		1	-1	1								-1	1	1	1



Megill Colin Scaling Deliberation: Polis and the Computational Democracy Project

Katso koko esitys: https://youtu.be/b4j_2JDh_Rc?t=700

Konsensusjana



Consensus statements

Divisive statements

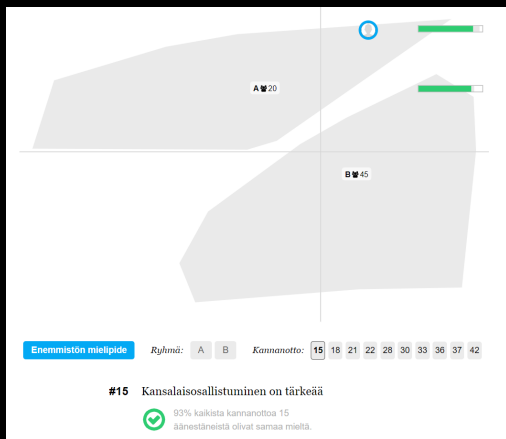
1. Kansalaisosallistuminen on tärkeää
2. Minipuoluejärjestelmä on kaksipuoluejärjestelmää parempi
3. Kaikille pitäisi olla yhdenvertainen mahdollisuus osallistua, vaikka se heikentäisi omaa tilannettani

1. Näen että tulevaisuudessa tekoälyn avulla voitaisiin luoda järjestelmä, joka seuloa meidän yhteisen kantamme ja korvaa poliitikoiden työn
2. Toivon, että tulevaisuudessa kansanedustajat valitaan arpomalla
3. Päätöksenteossa kansan tahto on tärkeämpi kuin asiantuntijoiden perusteltu näkemys

Mielipideryhmät:

1. Tulevaisuusintoilijat (Ryhmä A, 16)

2. Harkitsevaiset (Ryhmä B, 52)



	OVERALL 68	A 16	B 52
13 Olen ollut alle kaksi vuotta sitrassa töissä	34% 55% 10% (67)	18% 62% 18% (16)	39% 52% 7% (51)

Group A: 16 participants

Statements which make this group unique, by their votes:

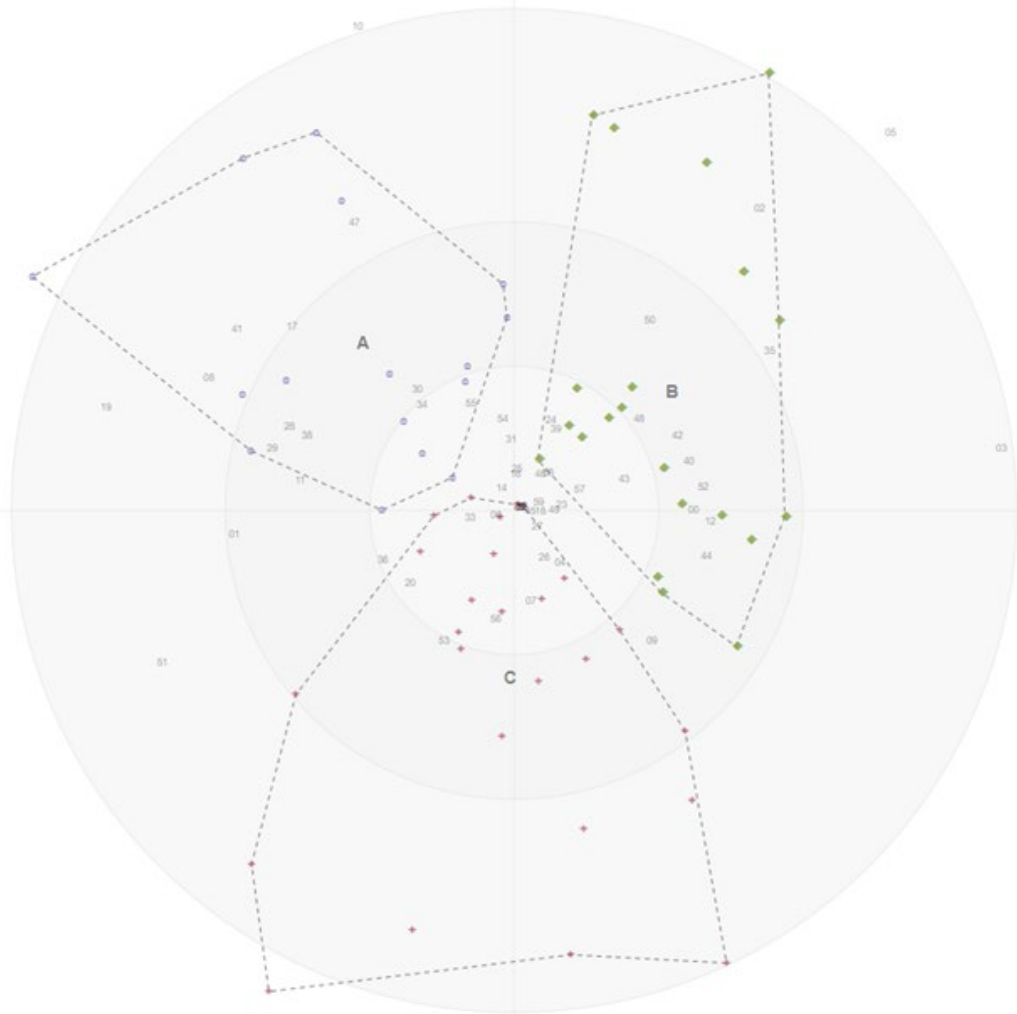
STATEMENT	OVERALL 68	A 16	B 52
10 Näen, että tulevaisuudessa tekoälyn avulla voitaisiin luoda järjestelmä, joka seuloa meidän yhteisen kantamme ja korvaa poliitikoiden työn	28% 55% 15% (63)	75% 12% 12% (16)	12% 70% 17% (47)
41 Keskitymme tällä hetkellä liikaa huono-osaisten osallistamiseen	32% 46% 20% (43)	66% 13% 20% (15)	14% 64% 21% (28)
47 Kaikkia hyödyttäviä uudistuksia ei voi tehdä koska ihmiset ovat liian itsekkäitä	43% 43% 13% (44)	73% 6% 20% (15)	27% 62% 10% (29)
24 Demokratian uudistaminen ja kehittäminen Suomessa vaikeaa, sillä edustuksellinen järjestelmä pelkää vallanjakoa.	72% 14% 12% (55)	86% 0% 13% (15)	67% 20% 12% (40)

Group B: 52 participants

Statements which make this group unique, by their votes:

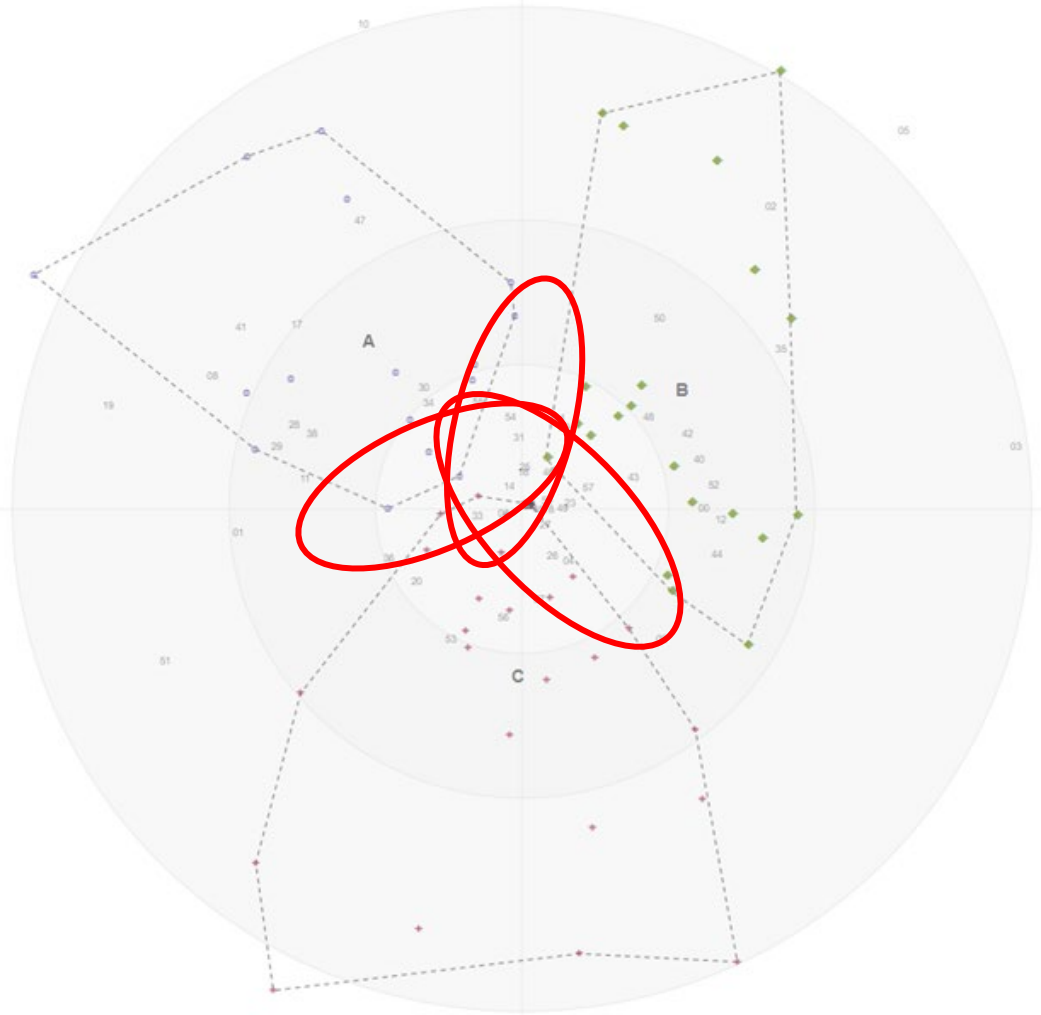
STATEMENT	OVERALL 68	A 16	B 52
4 Uskon, että äänestämällä voin vaikuttaa päätöksentekoon	79% 14% 6% (63)	37% 50% 12% (16)	93% 2% 4% (47)
26 Demokratia vaatii aikaa ja harkintaa, ei klikkaamalla tehtäviä nopeita, hätäkoityjä päätöksiä.	72% 14% 12% (48)	33% 40% 26% (15)	90% 3% 6% (33)
63 Kannanotto kuvaa ongelman ja esittää ratkaisun	33% 22% 44% (9)	0% 33% 66% (6)	100% 0% 0% (3)
44 Tulo- ja varallisuuserot heikentävät demokratiaa	62% 23% 13% (43)	26% 60% 13% (15)	82% 3% 14% (28)
10 Näen, että tulevaisuudessa tekoälyn avulla voitaisiin luoda järjestelmä, joka seuloa meidän yhteisen kantamme ja korvaa poliitikoiden työn	28% 55% 15% (63)	75% 12% 12% (16)	12% 70% 17% (47)

Mielipide-ryhmät



Polis-keskustelun hyödyt

- Perustuu yhteisymmärryksen löytämiseen
- Helppokäyttöinen
- Keskustelijoilla valta asetta agenda
- Voidaan osallistaa suuria massoja yhteiseen keskusteluun
- Osallistumisen kynnyks matalampi
- Vältetään trollaus ja “huutaminen”
- “poistettiin kommenttikenttä”
- Pärjää hyvin kun verrataan läpinäkyvyyttä ja eettisyyttä
- **Kytkemällä päätöksentekoon** saadaan ketterä digitaalinen osallistumisen tapa



**HYVÄÄ
HUOMISTA,
SUOMI!**

