

Eri kutsumenetelmien hyödyt ja rajoitukset

Menetelmä	Hyödyt	Rajoitukset
Paperiposti	Erinomainen kattavuus: kaikilla Suomessa asuvilla on postiosoite väestötietojärjestelmässä. Virallinen ja luotettava vaikutelma, joka voi motivoida viestin avaamiseen ja osallistumiseen. Hyvin ja vaikuttaviksi suunnitelluissa prosesseissa vapaaehtoisiksi ilmoittautunut n. 5-7% kutsun saaneista.	Paperipostin lähettäminen on verrattain kallista ja hidasta, ja kutsujen tulostaminen ja lähettäminen vaatii vaivaa (voi ulkoistaa). Esimerkiksi 3000 otoksella poiminta maksaa 800 € + kirjeet ja postitus arviolta 4900 €.
Tekstiviesti	Nopea ja edullinen paitsi kutsuja myös muistutuksia lähetettäessä. Yksityiseltä palveluntarjoajalta tilattaessa satunnaisotoksen ja kutsujen lähettämisen kustannukset eivät ole välttämättä matalammat, mutta näissäkin tapauksissa se säästää julkisilta organisaatioilta työresursseja. Voidaan käyttää aktivointikeinona toisen kutsumenetelmän rinnalla.	Heikko kattavuus. Käytettävissä olevista kaupallisista rekistereistä on saatavilla esimerkiksi suurten kaupunkien osalta nimi, osoite ja puhelinnumero noin 50-60 %:lle täysi-ikäisistä asukkaista. Kokonaiskattavuus kansallisella tasolla on noin 3,1 miljoonaa.
Suomi.fi-viesti	Kirjepostia matalammat kustannukset. Hyvä kattavuus, jos perustuvat poimintaan kattavista kunta- tai hyvinvointialuerekistereistä. Suomi.fi-viestit ovat ilmaisia, mutta satunnaisotokseen osuneet henkilöt, joilla ei ole Suomi.fi-viestejä käytössä (ml. ilman henkilötunnusta ja vahvaa tunnistautumista olevat) saavat kutsun kirjepostina DVV:n hinnaston mukaisesti. Kirjepostikutsun saavien määrää on vaikea arvioida etukäteen. Suomi.fi-viestien kattavuus on kuitenkin voimakkaassa nousussa ja sen odotetaan saavuttavan 4 miljoonan 2026 (DVV:n arvio).	Suomi.fi-viestien avaamistiheyttä on vaikea arvioida, mutta on mahdollista lähettää muistutuksia ja lopuksi vaikka paperipostikutsu.
Oveen koputtelu	Käyttökelpoinen erityisesti vaikeasti tavoitettavien ryhmien kohdalla, esim. täydentävänä menetelmänä. Sitouttaa tehokkaasti.	Työvoimaintensiivinen. Vaatii resursseja eikä oville ole helppoa päästä esim. lukituissa taloyhtiöissä.
Sähköposti	Erittäin edullinen ja nopea.	Validien sähköpostiosoitteiden saatavuus heikkoa, eikä edustavuutta pystytä takaamaan.
Puhelut (robotti-, live- tai hybridi)	Nopea tapa saada kyllä/ei -vastauksia.	Puhelinnumeroiden heikko saatavuus ja heikko vastausprosentti. Kansalaisten epäluottamus on suurta.